

會議記錄

Project	Mercer 國際初中	Project No	2002
Subject	第六次SDAT會議	會議日期	6/8/2021
From	Bassetti 建築設計師	日期	6/21/2021

參加人士

+ Attended in person

* Attended by Phone

x Did not Attend

* Brad Tong Managing Director	Shiels Obletz Johnson	* Cheri Hendricks Design Manager	Broadview Associates
* Justine Kim Project Manager	Shiels Obletz Johnson	* Lorne McConachie Educational Planner	Bassetti Architects
* Paige McGehee Program Coordinator	Shiels Obletz Johnson	x Caroline Lemay Principal in Charge	Bassetti Architects
* Jerome Hunter Founder of Seattle School for Boys	Partnered with SOJ	* Michael Davis Design Principal	Bassetti Architects
* Vince Gonzales Senior Project Manager	Seattle Public School	* Amanda Hoehn Project Manager	Bassetti Architects
x Deborah Northern Equity and Engagement Manager	Seattle Public School	* Edward Arreola Project Designer	Bassetti Architects
* Sarah Pritchett Executive Director	Seattle Public School	* Cindy Watters Mercer Principal	Mercer Int'l Middle School
* Sherrie Encarnacion Mercer Assist. Principal	Mercer Int'l Middle School	* Katie Humphreys SpEd Teacher	Mercer Int'l Middle School
x Aaron Hennings Music Teacher	Mercer Int'l Middle School	* Sue Monroe Librarian	Mercer Int'l Middle School
* Janet Bautista Science and STEM Teacher	Mercer Int'l Middle School	* Emily Elasky Science and STEM Teacher	Mercer Int'l Middle School
* Matt Kochevar Teacher	Mercer Int'l Middle School	* Virginia Andrews School Counselor	Mercer Int'l Middle School
x Katie Badillo Wright Teacher	Mercer Int'l Middle School	* Tracy Kolner Attendance Specialist	Mercer Int'l Middle School
x Azi Brannock Student	Mercer Int'l Middle School	x Logan Neil Student	Mercer Int'l Middle School

* Rumi Takahashi Parent	Mercer Int'l Middle School	* Erin Okuno Parent	Mercer Int'l Middle School
x Grace Floyd Parent	Mercer Int'l Middle School		

記錄

這是Mercer 國際初中改建計畫的第六次SDAT (學校設計諮詢團隊)會議。為了防止新冠肺炎(COVID-19)的蔓延，全州限制"留在家裡"，所以我們使用視訊會議方式來進行這次會議。這些會議記錄不能代替簡報的內容；相反，它們通過捕捉會議期間所討論的上下文和意見來作補充，所以請對照簡報稿中的參考頁。

1. 歡迎和議程

- + Amanda歡迎小組人士來參加第六次SDAT會議。她概述了今天的議程，並重申說明這次會議是讓所有人都感到安全的空間。(第1-2頁)

2. 第五次SDAT會議設計回顧

- + Amanda 回顧了我們之前 SDAT 對每個計畫的正面與負面的評論。
 - 第一選擇: 學業至寶 (第4頁)
 - 三層樓的方案更容易安排各年級。
 - 美觀的入口廣場。
 - 良好的太陽方向和採光。
 - 戶外空間似乎有限。
 - 希望在第三層有一個屋頂戶外區域，讓學生與大自然有更好的聯繫。
 - 走廊的視線良好。
 - 方便從停車場到大樓。
 - 這個選項似乎是適合的。
 - 第二選擇: 社區連接 (第5頁)
 - 三層樓的方案更容易安排各年級。
 - 希望在第三層屋頂有戶外區域。
 - 有良好直接連接到戶外的學習區域。
 - 容易在現場監督。
 - 感覺大樓拉到很遠，從頭到尾要走很長的路。
 - 有各種不同大小適合戶外的空間。
 - 感覺教室離繁忙的幹線太近了。
 - 看起來一些面向西南方的教室沒有獲得足夠的陽光照射。
 - 似乎沒有獲得好的風景。
 - 第三選擇: 一串珍珠 (第6頁)
 - 更大的大小場地似乎更有用。
 - 擔心側廳之間的室外空間會分散注意力而不會被使用。
 - 側廳之間的室外空間是很好的藏身之處。
 - 一些成員認為這個選項有最好的課堂分組，而另一些成員則覺得這些小組太孤立了。
 - 好的廣場入口。
 - 後面的巴士環路，對從Jefferson公園步行的學生來說是不安全的。
 - 第四選擇: 與大自然連接 (第7頁)

- 不喜歡安排圖書館在主層。
- 感覺到這個選項有很多入口。
- 有良好途徑到戶外。
- 擔心分小組的空間可能會對教室造成干擾。
- 教室地區有良好的照明。
- 走廊有良好的視線。
- 這個選項似乎很適合。

3. 校舍和場地特徵

- + 跟著Amanda審查了我們到今日為止收到有關校舍和場地特徵的回饋，並與 SDAT 委員會確認這些回饋仍然準確。
 - 學生們提供了具有以下特徵的圖像: (第9頁)
 - 現代美學
 - 清晰和歡迎的入口
 - 強大的室內/室外連接
 - 使用自然元素將自然環境帶入室內。
 - SDAT委員會在之前的會議中提到了以下特點: (第10頁)
 - 透明度：提供光亮和開放的室內/室外場所，並從內部提供與綠色空間的連接。
 - 顏色：使用感到歡快的顏色來增添體驗和柔化空間。
 - 構造和顏色：提供激勵的、多感官的環境。
 - 大膽的形狀、天然材料、柔和的顏色：提供一些充滿活力/動感的區域，而另一些區域則是柔和/平靜的，重點是天然材料。
 - 展示可持續特徵：使用展示活動/選擇對環境影響的展示。
 - SDAT 確認這些仍然是良好的特徵。Amanda問我們是否還遺漏了什麼? (第11頁)
 - 長凳和綠地？
 - 大片空地？
 - 堅固的入口功能？
 - 容易下車？
 - 有蓋空間？
 - 支援學生表現的功能？

4. 公共表演區

- + Lorne 討論了公共表演區和確保功能空間的標準。(第13頁)
 - 校區教育規範在使用公共表演區有特別指引。我們已經看到非常成功的模型和我們學到的一些功能不佳的模型，例如舊的“兼作禮堂的學生食堂”模型。
 - 成功的表演區共有 6 個特徵，其中包括：
 - 封閉的房間與對學校其它地方開放的房間：一個封閉的房間允許控制聲音和燈光。
 - 開放式房間通過使用鄰近的走廊，會分散學生和訪客的注意力，帶來挑戰。

- 舞臺或平臺：有些空間使用固定的、可關閉的舞臺效果更好，而其它空間使用靈活的平臺可以適應和改變效果更好。
- 減弱聲學：體積和聲音分層的適量是多少？通常，管弦樂隊的骨架可以幫助向觀眾發出聲音。
 - 什麼樣的聲學吸收適合這個空間？不同類型的表演需要不同類型的吸收。
 - 我們需要平衡聲音/揚聲器的聲音，完整的管弦樂隊，和日常午餐的雜音。
- 燈光：控制燈光可以產生巨大的影響。劇院的燈光是高度靈活且可控制的，心情燈光可用於測試或舞蹈，採光提供進入外部的通道，但可能會增加房間變暗的需要。
- 座位：可轉換座位作為午餐時間和表演的需要，並提供最佳的靈活性。
- 表演支援空間：你的學校需要什麼樣的空間作為舞臺的支持空間？
 - 後臺區域？
 - 一個圓形畫景允許後臺的迴圈？
 - 聲音/燈光的控制小房間？
 - 存放道具、設備和椅子的地方？
 - 或者舞臺需要與音樂室和上下貨的區域相鄰。
- Lorne 介紹了一些最近的公共表演區示例，包括這些學校校長的回饋。
 - **Madison** 初中：部分封閉有陽臺的房間。(第14頁)
 - 這個舞臺有一個管弦樂隊的骨架，側廳和一個圓形畫景。
 - 聲學設計用於空間的體積和分層邊緣。
 - 利用可變舞臺燈光和房間變暗。
 - 座位是折疊式劇院座椅和椅子。
 - 此場地具有後臺區域。
 - 校長回饋："聲學對課堂會議和音樂表演都適合。我們在體育館舉行集會。沒有其它問題或議題"
 - **Robert Eagle Staff** 初中: 可通往學校走廊和陽臺。(第15頁)
 - 舞臺升高了約 3 英尺。
 - 聲學支持 2 層樓的體積。
 - 表演燈光與房間變暗一起使用。
 - 座位是可轉換餐桌。
 - 校長回饋："俯瞰公共區域的陽臺設計非常出色，因為它讓那些感覺超負荷的學生可以在場，同時也可以稍微移除分開，適用在集會和表演。公共場所的開放性具有挑戰性，因為在表演期間沿著主走廊走來走去的人們會分心。"
 - **Meany** 初中: 現有空間的現代化，是一個封閉的房間。(第16頁)
 - 舞臺高約3英尺，沒有管弦樂隊的骨架。

- 聲學包括一些牆面處理; 它是一個簡單的音量, 缺乏聲學分層, 這是對語音/揚聲器理想的做法。
- 燈光包括舞臺燈光。
- 座位是可轉換餐桌。
- 校長回饋: "公共區域有聲學處理, 當學生用它來製作音樂劇時, 表現良好。"
- 我們還展示了Meadowdale 高中、Todd Beamer 高中和 Edmonds Woodway 高中示例 (第17頁)。Lorne專注在 Edmonds Woodway高中:
 - 封閉的房間, 模仿倫敦愛樂團體, 這是一個古老的中世紀麥芽穀倉有良好的聲學。
 - 目標是要設計一個很好的表演空間, 同時也是一個吃午餐的好地方。
 - 該體積是一個具有多層邊緣的兩層空間, 以提供豐富的聲學效果。
 - 他們使用了一個可移動的平臺, 可以靈活地進行音樂表演。
 - 劇院的燈光和房間變暗的光度非常強大。
 - 提供約 500 個折疊劇院座位和約 200 把額外座位的椅子。

5. 公共學習空間

- + Amanda討論了成功學習空間的主要特徵。(第19頁) 其中包括:
 - 至少兩間(最好是更多)鄰近的教室都有良好視線。
 - 她注意到Rose Hill初中的形象, 以及多個教室是如何開放到公共學習空間
 - 允許至少兩個小團體獨立工作的比例, 以及一個較大的小組召集的地方。
 - 她注意到Klahowya 初中的形象, 以及不同座位區有不同的傢俱, 但它們都可以被組合在一起, 進行一個更大的聚會。
 - 到達目的地, 而不是通過空間, 以儘量減少分心。
 - 鼓勵使用自然光。
 - 她注意到幻燈片上的所有圖像都有很好的自然光, 非常吸引人。
 - 在可行的情況下能到達戶外。
- + Arbor Heights 範例: (第20頁)
 - 這種公共學習空間非常透明, 允許從多個方向暢通無阻地觀看。
 - 空間是開放的, 適合大型聚會, 但傢俱也允許多個小團體。
 - 這些是位於走廊盡頭指定的學習區。
 - 每個樓層都有戶外通道。
 - 外窗和通過空間的大量透明度允許大量日光。
- + Meadowdale 範例: (第21頁)
 - 這個公共學習教室有大窗戶, 可以很好地監督空間。
 - 空間設有各種休息區, 包括特質櫃檯和帶各種傢俱的開放區。

- 半高牆將這個學習區與走廊隔開。雖然它不是一個真正的指定聚集群，但它確實創造了從走廊明確界定的空間。
- 這個空間不能直接通往外窗，所以幾乎沒有太陽光。
- 無法直接進入外部。

6. 更新設計選項

- + **Mike** 簡要地談到了場地計畫，提醒團隊一些關鍵網站的特徵，如風景、太陽角度和主要的風。(第23頁)
- + 第一選擇: 捕捉太陽 (第24-25頁)
 - **Mike**走過現場並計畫了這個 3 層樓的選擇。該場地的重點是通過一個大型歡迎入口廣場與街道層建立聯繫。家長下車點在場地，可從 **Columbian Ave** 進入，而巴士下車點位於南16街。為了安全起見，這些下車點是分開的。
 - 場地的其餘部分專注在戶外學習空間。大樓兩側廳之間的大片空間設有舞臺的公共廣場和藝術/CTE廣場。小型運動場和籃球場為廣場和體育館附近的活動提供空間。教室的東側廳和西側廳有大型室外教室空間。
 - 建築由兩個主側廳定義。南側廳擁有體育館、公共區域、樂隊和合唱團等資源空間。北側廳擁有大部分教室、科學和 CTE 空間。
 - 兩側廳之間的連接走廊在拐角處設有行政區，可以雙向監督。北邊是一個社區合作夥伴空間，是一系列用於特殊教育密集服務、健康、世界語言和藝術課程。連接學校中心的上層是一個學習樓梯，與戶外廣場有很強烈的視覺連接。
 - 二樓是教室側廳樓和公共學習空間的延續，但這一層還包括兩個世界語言教室和一個圖書館。圖書館的位置是為了捕捉北、西和南方的景色。
 - 三樓與教室側廳樓布局相匹配，增加了一個戶外學習區，擁有良好的南方陽光，並為三樓提供了一種與戶外更好的連接方式。
 - **Mike** 展示了一個透視圖，顯示出戶外廣場的可能面貌。這是非常高的水準，需要做更多的設計工作。(第26頁)
 - **Mike** 還對建築如何與融入場地和與附近其它建築的比較進行了大規模研究。(第27頁)
 - **Mike** 還討論了場地的影子研究，因為人們擔心VA醫院停車場會投陰影於在場地的一大部分。我們發現，我們的建築在一年中的大部分時間裡幾乎只有在更衣室和機電室受到陰影。最長的陰影將在12月的早晨。(第28頁)
- + 第二選擇: 有意義的戶外連接 (第29-30頁)
 - **Mike**走過現場並計畫了這個 2 層樓的選擇。該場地的重點是通過一個類似於其它選項的大型歡迎入口廣場來建立與街道的連接。家長下車地點是在場地之內，可從 **Columbian Ave** 進入，而巴士下車點位於南16街。下車地點不像選項 1 那樣遠。由於校舍方向和巴士下車地點，我們得到了多一點的場地面積用作美化景觀。
 - 這棟建築的佈局有資源側廳旋轉，所以它在南北方向運行。行政區域位於入口的地方，使走廊有良好的視線。體育館位於行政區的正對面，更方便來做課後的活動。舞臺和公共區位於體育館的北面，公共區通向廣場空間。這廣場比選項一，但包括更大的多用途運動場。

- 社區合作夥伴區域位於入口角落，方便進入。
- 樂隊和合唱團位於校舍主脊柱的西側，就在通往二樓和圖書館的學習樓梯的旁邊。
- 特殊教育密集服務地區比選項 1 中的地區更像是走廊外的旋轉。
- 西側教室側廳使用類似於 Meadowdale Learning Commons 的模型，但與外部窗戶有直接的相連。西部公共學習區是一個指定的公共學習區。
- 二樓與教室側廳佈局大體相似。與選項 1 類似，我們將圖書館放在顯眼的位置，以捕捉北、西和南方周圍的景色。
- Mike 展示了公共廣場和與大樓的玻璃連接。(第31頁)
- Mike 展示了這個兩層樓的集結研究，以及它與附近建築物的關係。(第32頁)
- 類似於選項 1 的影子研究表明，除了 12 月的清晨，我們的建築不會受到 VA 醫院停車場陰影的影響太大。(第33頁)

7. 概念設計評估

+ 捕捉陽光回饋:

- 入口廣場：這裡是否能成為一個更好的聚會場所？感覺有點像一個漏斗。現在的學校能將學生帶入了更遠的地方。
 - 也許公共區域和公共廣場是新的聚集地方，我們鼓勵他們進入校舍。
 - 入口區域感覺就像一個成人空間，所以將學生移到公共區和廣場可以改變這種狀況。
 - 因為這麼多學生通過Jefferson公園步行到學校，所以在北邊的教室側廳加上第2個入口是一個好主意。也可以使用玻璃門，使更多的光線進入學業區。
 - 如果整個場地被圍起來或有園藝作為緩衝，我們將需要有一個學生進入的點。
- 公共學習：這個方案有更好的公共學習區，但它是如何垂直運作的？
 - 那些非密集的特殊教育空間是否融入到公共學習區域中？是的。
- 對於特殊教育，這種密集服務的選項似乎是最好的。關鍵是我們不會汙名化或讓特殊教育學生感覺像是一個展覽廳。這個位置的好處是非常靠近行政區。它還使他們能夠與其它課程(健康和藝術)有交流，同時仍提供一定程度的隱私。他們需要方便地使用電梯。
 - 特殊教育老師喜歡這個小組有自己的社區空間。
 - 有人擔心，它離學術側廳有點太遠了。
- 公共社區：為了安全起見，這是要靠近場地的前面還是後面？
 - 如果用作活動空間，則更接近入口和管理是更好、更容易保護學校其它部分。
- 入口廣場的前門在東邊有一個非常黑暗、不吸引人的合唱團的教室。這樣向公眾傳達了什麼的資訊？也許在這個重要的角落使用更有吸引力的想法。
- 喜歡戶外舞臺的想法！
 - 一些SDAT成員同意這是一個很好的功能，但一提到在飛機路徑下非常嘈雜，可能會對戶外表演產生一些負面影響。
- 此選項似乎允許關閉大部分學校，而下課後可以進入公共區域。
- **這是 SDAT 委員會的首選方案**

+ 有意義的戶外連接回饋:

- 此選項似乎更難監督，外部似乎有更多的小角落。
- 類似的評論，課程位於前面入口變成專注在成人的身上。
- 希望看到進一步的研究，如何使體育館的角落當你第一次走進來時感到受歡迎。
- 在上下貨物的地方有更多的空間，似乎會造成一個難以監管的區域。

- 以前問過關於從Jefferson公園學生進入校園的類似問題。
 - **Sarah Pritchett**說我們的首選是要一個主要入口。學生們可以在早上走過運動場和公共廣場，但他們需要一條專用的小路。
- 室外空間的規模在這個選項上感覺恰到好處。選項一感覺龐大且未明確。

8. 下一步

- + 下一次第七次的SDAT會議將會在8月18日舉行。(第37頁)
- + **Bassetti** 將會提供會議記錄給團隊。
- + 請看會議的附件: (簡報投影片)

會議結束記錄